

Znak: 89/2018

Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A.: „Przygotowanie dokumentacji technicznej w zakresie modernizacji z rozbudową obiektu Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A.”

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: nie

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych: nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A., Krajowy numer identyfikacyjny 39060498000000, ul. Młyńska 4, 59-100 Polkowice, woj. dolnośląskie, państwo Polska, tel. 76 746 27 70, e-mail biuro@aquapark.com.pl, faks 76 746 27 60.

Adres strony internetowej (url): <http://aquapark.com.pl>

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Inny: Samorządowa Osoba Prawna

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

„Przygotowanie dokumentacji technicznej w zakresie modernizacji z rozbudową obiektu Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A.”

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy): Nr sprawy: 89/2018

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiot zamówienia został podzielony na dwa etapy: 1) Etap I: Projekt dwóch koncepcji z wizualizacjami + projekt budowlany i wykonawczy remontu dachu. Przedmiotem opracowania jest wykonanie dwóch koncepcji z wizualizacjami zadania pod nazwą „Przygotowanie dokumentacji technicznej w zakresie modernizacji z rozbudową obiektu Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A.” w Polkowicach oraz wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego remontu dachu. 2) Etap II: Projekt budowlany, wykonawczy i powykonawczy (lub rysunki powykonawcze). 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia poszczególnych etapów jak w ust. 1 pkt. 1 i 2 określony został w „Specyfikacji technicznej wykonania prac projektowych”, stanowiącej załącznik nr 5 do zaproszenia. 3. Realizacja Etapu II w zakresie projektu

budowlanego, wykonawczego i powykonawczego, z wyłączeniem wykonania projektów zadań cząstkowych, nastąpi pod warunkiem zrealizowania Etapu I, zakończonego dokonaniem wyboru i zatwierdzeniem przez Zamawiającego koncepcji z wizualizacją ww. zadania i wykonania projektu budowlanego i wykonawczego remontu dachu. 4. W przypadku, gdy w wyniku realizacji Etapu I nie zostanie wybrana i zatwierdzona koncepcja z wizualizacją dla ww. zadania, Etap II nie będzie realizowany, z zastrzeżeniem jak w ust. 5. 5. Realizacja wykonania projektów zadań cząstkowych nastąpi niezależnie od warunku jak w ust. 3, tzn. nie jest uzależniona od wykonania Etapu I – dwóch koncepcji z wizualizacjami oraz projektu budowlanego i wykonawczego remontu dachu.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części: nie

II.5) Główny Kod CPV: 71320000-7

Dodatkowe kody CPV: 71247000-1, 71248000-8, 79930000-2, 79932000-6

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Zamówienie z wolnej ręki

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów: nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Postępowanie / część zostało unieważnione: tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Przygotowanie dokumentacji technicznej w zakresie modernizacji z rozbudową obiektu Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A.” zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy. UZASADNIENIE: Zgodnie z art. 93 ust. 1. pkt 7 Ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Prowadzone ww. postępowanie zostało wszczęte na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. b), zgodnie z którym Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych wynikających z odrębnych przepisów - jeżeli nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne lub rozwiązanie zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia. W trakcie prowadzonego ww. postępowania Zarząd Spółki powziął informację, iż Wykonawcy zaproszonemu do negocjacji w ramach ww. postępowania Panu architektowi Markowi Pakuła, Studio A – Pracownia Architektoniczna s.c. Marek Pakuła, Marzena Pakuła, ul. Bęczkowska 62A, 25-411 Kielce, nie przysługują w pełnym zakresie prawa autorskie do projektów technicznych w zakresie całego obiektu, tj. w zakresie projektu pierwotnego, którą to informację przekazał komisji przetargowej. Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż nie zachodzi przesłanka uzasadniająca zastosowanie wybranego przez Zamawiającego ww. trybu postępowania, a w związku z tym ww. postępowanie obarczone jest wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co obliguje Zamawiającego do unieważnienia przedmiotowego postępowania. Z wymienionych względów prowadzone ww. postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie wyboru trybu postępowania Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 1 lit b) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zmianami), Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych wynikających z odrębnych przepisów - jeżeli nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne lub rozwiązanie zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia; Projekt budowlany (projekt architektoniczny) obiektu AQUAPARK, stanowi przedmiot praw autorskich twórcy projektu: Pana architekta Marka Pakuła, działającego jako spółka: Studio A – Pracownia Architektoniczna s.c., Marek Pakuła, Marzena Pakuła, ul. Beczkowska 62A, 25-411 Kielce. W art. 1 ust. 2 pkt 6 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych wskazano, że przedmiotem praw autorskich jest również utwór architektoniczny, architektoniczno - urbanistyczny i urbanistyczny. Utwór architektoniczny podlega zatem ochronie ze względu na zawarte w nim elementy twórcze ustalone w postaci projektu architektonicznego. Zgodnie natomiast z art. 8 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z tytułu wykonanego projektu budowlanego projektantowi (autorowi) przysługują, poza prawami autorskim majątkowymi, także prawa autorskie osobiste, mające charakter niezbywalnych i nieograniczonych w czasie. W szczególności wśród praw osobistych znajduje się prawo do autorstwa, prawo do integralności utworu oraz prawo do nadzoru autorskiego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, zakres obowiązków projektanta - uczestnika procesu budowlanego, wymieniono m.in. opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z ustaleniami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w decyzji o środowiskowych (...) lub w pozwoleniu wymaganym przepisami ustawy. Oznacza to, że za merytoryczną treść projektu budowlanego odpowiada imiennie projektant, jako autor projektu, do czego nawiązuje art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo budowlane, zgodnie z którym do podstawowych obowiązków projektanta należy sprawowanie nadzoru autorskiego na żądanie inwestora lub właściwego organu w zakresie stwierdzania w toku wykonywania robot budowlanych zgodności realizacji z projektem oraz uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego. Przepis ten ustanawia obowiązek projektanta - autora projektu do wykonywania nadzoru autorskiego w zakresie merytorycznym opisanym w tym przepisie, a uchylenie się od tego obowiązku skutkuje odpowiedzialnością zawodową na podstawie art. 95 pkt 5 ustawy - Prawo budowlane. Nadzór autorski wykonywany zgodnie z Prawem budowlanym przez projektanta, który nie jest jednocześnie autorem projektu, sprowadza się jedynie do czynności wskazanych w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego, zaś w sytuacji, gdy sprawuje go twórca projektu, ma on jednocześnie uprawnienia wynikające z autorskich praw; osobistych. Wykonany ww. projekt stanowi utwór prawa autorskiego w rozumieniu ustawy Prawo autorskie, a zgodnie z art. 16 ust. 5 ustawy, autorskie prawa osobiste obejmują między innymi prawo do nadzoru nad sposobem korzystania z utworu. Zamawiający w zgodzie z przepisami dołożył staranności, by nadzór nad realizacją inwestycji był sprawowany w sposób należyty. Zlecenie realizacji zadania pn.: „Przygotowanie dokumentacji technicznej w zakresie modernizacji z rozbudową obiektu Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne S.A.” w trybie zamówienia z wolnej ręki zapewni najwyższy poziom tego nadzoru sprawowanego przez autorów projektu. Prowadzone negocjacje pozwolą uzyskać korzystną dla spółki cenę. Obowiązujące przepisy wskazują bez żadnych wątpliwości, że sprawowanie nadzoru autorskiego jest wyłącznym osobistym prawem autorskim projektantów. Umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych do projektu obejmuje projekt konkretnego obiektu. Zgodnie z art. 18 ust. 3 prawa budowlanego, inwestor decyduje o ustanowieniu tego nadzoru, a autor projektu nie może się od tego uchylić, gdyż narazi się na karę z tytułu odpowiedzialności zawodowej, jako że wykonywanie nadzoru jest ustawowym obowiązkiem projektanta. Natomiast zlecenie przez inwestora nadzoru innemu projektantowi bez wiedzy i zgody autora, stanowi nadzór prac, a nie nadzór autorski. W ww. postępowaniu istnieją prawa wyłączne chronione prawem do wykonania określonych czynności, natomiast wykonanie zamówienia przez inny podmiot jest niemożliwe. Możliwość udzielenia ww. zamówienia wyłącznie autorowi projektu wynika zarówno z postanowień umowy o wykonanie dokumentacji projektowej, jak i z przepisów prawa ustanawiających prawa autorskie jako wyłączne.

PREZES ZARZĄDU

Beata Betka